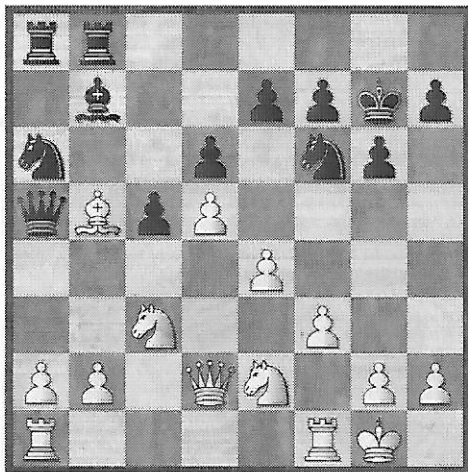


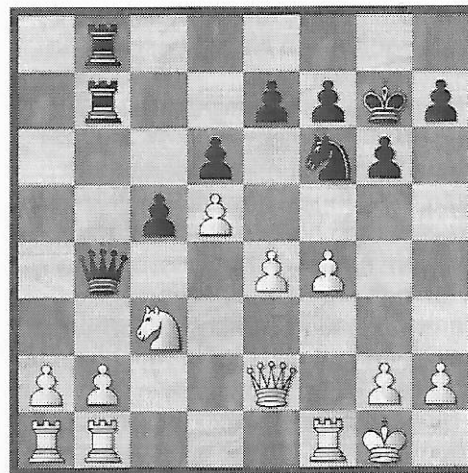
Overschie Schaakt

Giovanni Palmieri – Jeroen van der Meer
5 januari 2007, Rome, 4^e ronde



Het zwarte gambiet heeft niet echt vruchten afgeworpen en wit heeft zojuist ook nog eens de belangrijke zwarte loper op g7 geruild. Het snel gespeelde **15. Tfb1** is wellicht geen blunder, maar heeft wel een te

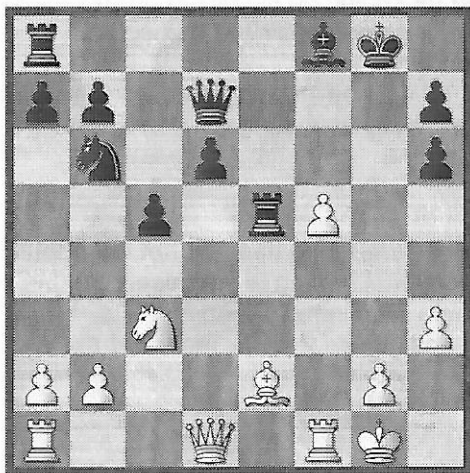
verdedigende instelling. Door deze instelling gaat het later mis.



Nog steeds is er weinig aan de hand voor wit, al is het grote voordeel verloren gegaan en is er wat druk van zwarte zijde. Wit gaat echter ten onder aan zijn eigen instelling, hij ziet alleen de gevaren. Na **26. Kh1??** is het meteen uit. Mijn tegenstander speelde nog even door, maar met een stuk minder was het snel afgelopen.

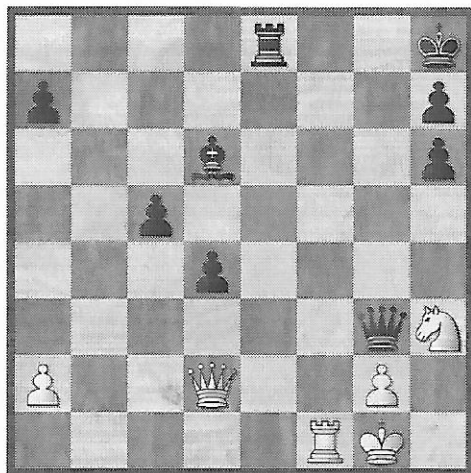
Na deze lichte meevaller komt een goede prestatie weer in zicht. In de derde ronde mag ik aantreden tegen Luigi Maggi, de nummer 3 van de plaatsingslijst, met een internationale rating.

Luigi Maggi – Jeroen van der Meer
6 januari 2007, Rome, 5^e ronde



De zwarte stelling beviel mij niet. Hoewel Fritz niet direct het gevaar van f7 ziet, leek mij de witte pion daar zeer hinderlijk. Volgens Fritz leidt alleen 20. a4 tot licht voordeel voor wit. Wit gooide het echter over een andere boeg waardoor ik het heft over kan nemen. **20. Lh5 d4 21. a4? d4! 22. Le8?! Txe8**. Wit heeft een kwaliteit, maar na **25. Pe2** wordt het éénrichtingsverkeer. 25. Pe4 was noodzakelijk. **Pd5 26. Tf2 Pe3 27. Dd2 Dg4 28. b4 b6 29. bxc5 bxc5 30. Pf4 Ld6 31. Taf1 Pxf1 32. Txf1 Dxh4 33. Ph3 Dg3** Zwart staat duidelijk gewonnen, maar het slot wil ik u niet onzeggen.

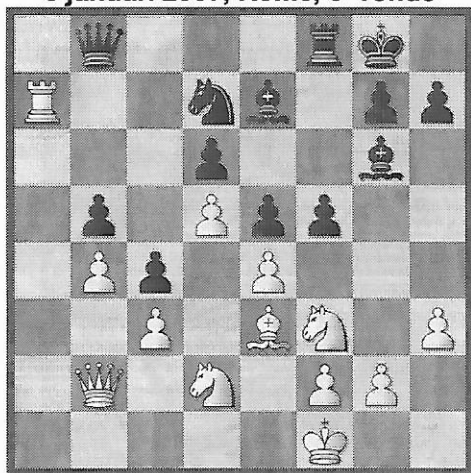
Overschie Schaakt



Wit speelde **34.Tf3** waarna na **34...Te1+** en **35.Tf1** de toren er geforceerd afging. Mijn tegenstander speelde nog even door, en aangezien mijn bord zich het dicht bij de deur bevond, joeg ik hem nog even onder het toeziend oog van veel publiek het hele bord over.

Niet helemaal steady, maar wel een hele belangrijke overwinning, waarmee ik naar een gedeelde 2^e plaats klim.

Jeroen van der Meer – Marco Padroni
6 januari 2007, Rome, 6^e ronde



In de 6^e ronde mag ik weer met wit aantreden. Ik ben vastbesloten er wat van te maken, maar ik verknaal een Spaanse opening volledig. Omdat ik mijn stelling totaal niet vertrouwd biedt ik na **22. Ta7** remise aan, wat verrassend snel wordt aangenomen.

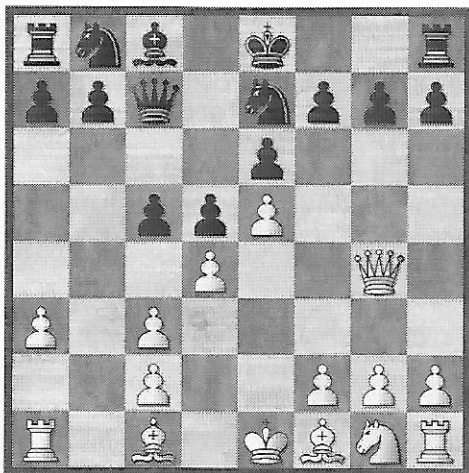
Een nadere analyse van Fritz wijst uit dat zwart met **22...De8** groot voordeel had kunnen verkrijgen. Alle andere zetten leiden tot gelijk spel, of beter spel voor wit.

Misschien een gelukkig halfje, maar in ieder geval ga ik de laatste ronde aan een topbord in.

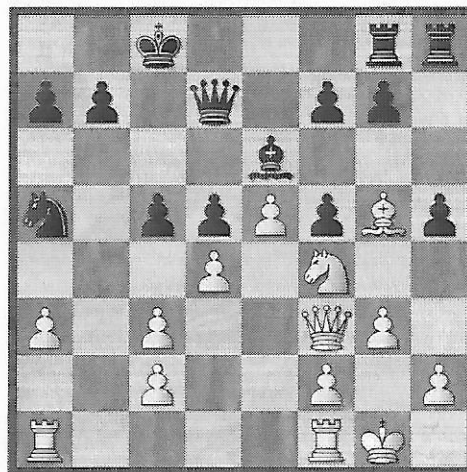
In die laatste ronde volgt nog een spannend Frans potje tegen de zoon van mijn tegenstander uit ronde 4. Met inmiddels 4½ uit 6 sta ik gedeeld 2^e, maar op SB punten 6^e, toch nog goed voor zo'n 100 euro. Tot drie maal toe kan ik een pion voor komen, maar ik ga de bijkomende complicaties uit de weg. Wanneer mijn tegenstander zijn kansjes niet pakt besluiten we tot remise.

Overschie Schaakt

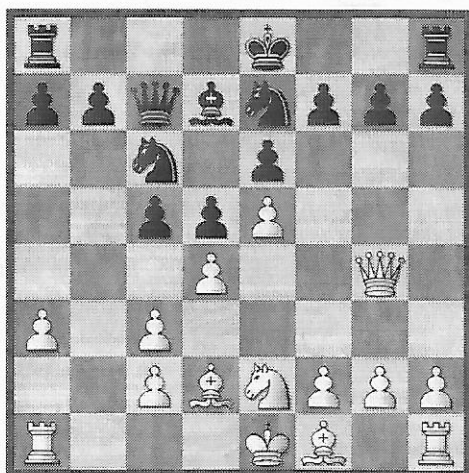
Jeroen van der Meer – Fabrizio Maggi
7 januari 2007, Rome, 7^e ronde



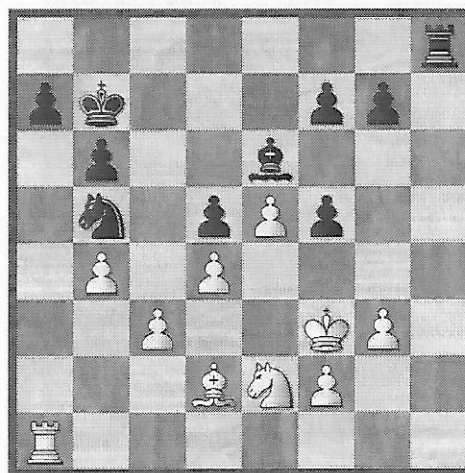
Na 7...Dc7 durfde ik niet met het theoretische 8.Dxg7 in zijn theorie te gaan staan. De Italiaanse jeugd, die overigens ruim op het toernooi vertegenwoordigd was, had een goede openingskennis.



Na 17. Dd7 krijg ik weer de kans om een pion voor te komen, ditmaal met 18. Pxd5. De lijn die open komt en eventuele grapjes met Pc4 en eventueel f4 doen mij besluiten om 18. Tfe1 te spelen.



Twee zetten later krijg ik na 9...Ld7 opnieuw de kans. Fritz geeft ruim voordeel na 10. Dxg7 maar ik ben bang voor het zwarte initiatief en verkies voor het veilige 10. g3 om zo mijn ontwikkeling te voltooien.



Zwart probeert in het vervolg nog de zwakke c-pion onder vuur te nemen, maar deze blijkt gelukkig minder zwak dan ik in eerste instantie vreesde. De witte stelling komt nauwelijks in gevaar. Na 32...Th8 wordt remise overeen gekomen.

Overschie Schaakt

Boven mij verliezen nog twee borden, waardoor met dit angsthazenspel zak naar een gedeelde 3^e plaats, maar op SB punten opschuif naar plek 4. Deze plaats is goed voor een mooi geldprijsje, en aangezien ook Henk met zijn 13^e plaats in de A-groep een envelop pakt volgt er later op de avond nog een feestdiner met de nodige wijn. Het zal niemand verwonderen dat wanneer Henk op de trein is gestapt ik spontaan in een verkeerde bus stap. Gelukkig is het een circulair, waardoor de schade beperkt blijft tot een half uurtje.

De volgende ochtend vlieg ik tevreden terug naar Eindhoven. Rome was een geweldige stad en het toernooi zeker een aanrader, mede door het hoge prijzengeld en de drie verschillende groepen. Daarbij zijn er weer de nodige nieuwe contacten opgedaan. Italianen zijn een haastig volkje, maar ook zeer hartelijk. Ze nemen uitgebreid de tijd bij persoonlijk contact en in de loop van het toernooi komen eerdere tegenstanders een praatje maken, of bij een analyse zitten.

Het eerste dat ik opmerk als ik terug in Nederland ben is dat de strippenkaart wederom duurder is geworden. Wanneer de bus arriveert die de passagiers naar Eindhoven Centraal moet brengen duurt het twintig munten voordat iedereen is ingestapt. Iedereen moet langs de chauffeur, en natuurlijk snapt geen enkele buitenlanders iets van ons zonesysteem, laat staan strippenkaarten. Nee, geen gekke jongens die Romeinen.

Jeroen van der Meer



Overschie Schaakt

in Betracht kommt ...

Miltje van Albert Segers :

Hoi Ronald,

Ik wil je nog even laten weten dat ik het een mooie pot vond. Jij hebt geweldig gespeeld: een verantwoord kwaliteitsoffer (na direct h3 had je zeker volwaardig spel gehad) en een verrassend stukoffer, dat je beste praktische kans was. (fritz zal ongetwijfeld minstens -3.0 geven, maar je stelde mij voor een lastige keuze). Daarna heb je het eindspel als een leeuw verdedigd. Voor mij was de remise toen een echte tegenvaller, vandaar dat ik na de partij enige frustratie uitte.

Maar goed, in elk geval smaak ik de voldoening dat ik de grote Ruytenberg, in zijn favoriete rustige aanpak van de KI, zodanig op de rand van de waanzin heb geduwd dat hij - als een rabiante kleinburgerman - een platvloers stukoffer pleegde voor een ordinaire matdreiging. Waarvan akte!

Met vriendelijke groet,
Albert

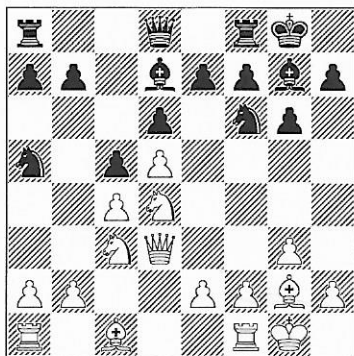
Kijk, dan is de oude baas toch best een beetje trots. Het gebeurt niet vaak dat een partij voor de meerkamp zo complimenteaus beoordeeld wordt.

Of dat terecht is moge de lezer zelf beoordelen :

**Wit : Ronald Ruytenberg
Segers 23 februari 2007**

Zwart : Albert

1. d2-d4 g7-g6 2. Pg1-f3 Lf8-g7 3. g2-g3 Pg8-f6
4. Lf1-g2 0-0 5. 0-0 d7-d6 6. c2-c4 Pb8-c6 7.
Pb1-c3 Lc8-f5 8. d4-d5 Pc6-a5 9. Pf3-d4 Lf5-d7
10. Dd1-d3 c7-c5



Albert en ik hebben dit variantje al vaker op het bord gehad, ik kon me van de analyse van de vorige partij nog Pd4 herinneren. Ik kon me ook nog herinneren dat Lf5 volgens hem theorie is. Nu is nergens wettelijk vastgelegd wat nu wel theorie is en wat niet, feit was wel dat ik meerdere malen 'mijn' theorie boek doorzocht heb zonder Lf5 te vinden.

Logisch want Lf5 is een subvariant van iets dat zelden gespeeld wordt.

Althans in 'Königs-indisch bis Grünfeld-verteidigung' van Boleslawski, uitgave van Sportverlag Berlin 1969, 1. Auflage Printed in the German Democratic Republic.

Voor de jongeren onder jullie, dat was het vroegere arbeidersparadijs DDR, land van Stasi und Trabi, Brandenburger Tor (!) und Berliner Mauer.

In dat boek wordt Lf5 wel degelijk genoemd, mét 9.Pd4, Ld7 10.b3,c5 11.dxc6,bxc6 12.Lb2,Tb8 mit gutem Spiel für Schwarz.

Echter, er staat ook : (in Betracht kommt 10.Dd3,c5 11.Pb3,a6 12.Pxa5,Dxa5 13.Ld2,Dc7 14.a4 und Weiss steht freier)

Das toch mooi, ik speel uit mijn blote hoofd niet zomaar een goede zet maar een zet die 'in Betracht kommt'. Doe me dat maar eens na !

Albert niet want die kent dit gewoon en wist na de partij al aan te geven dat 11.Pb3 bekend is. Ik nu had andere plannen :

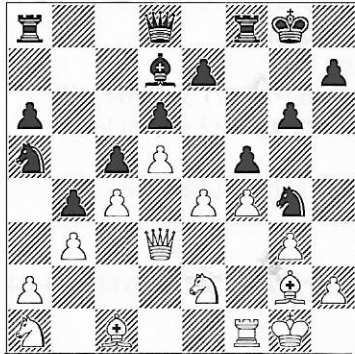
AS: Ja, "een subvariant van iets dat zelden gespeeld wordt", dat gold misschien in de 60-er jaren, maar niet meer vanaf de 90-er jaren. In Chessbase vind ik 979 partijen met 7...Lf5. De eerste is Donner-Spassky (!) uit 1955. Verschillende grootmeesters spelen nog steeds deze mooie flexibele zet. Er zitten meerdere

ideeën achter Lf5: veld e4 bezetten (om te beginnen met het paard) of Dd7 + Lh3 en

Overschie Schaakt

aanvallen op de koningsvelugel. 8.d5 zoals door Ronald gespeeld is daarom het sterkst. Daarna moet zwart actief spelen om het evenwicht te bewaren.

11. Pd4-c2 a7-a6 12. e2-e4 (?) b7-b5 13. b2-b3 Pf6-g4 14. f2-f4 b5-b4 15. Pc3-e2 Lg7xa1 16. Pc2xa1 f7-f5



Iets beter dan 12. e4 hadde 12.f4 geweest omdat dan de grap met Pg4 niet opgaat. Met 14.f4 offert wit bewust een kwaliteit, het alternatief 14.Tb1,Pe5 15.Dd2 lijkt meer voor zwart dan het is.

AS: 12.f4 is inderdaad sterker. Toch wil ik die stelling graag spelen, see you next time!

AS: Je tweede opmerking snap ik echter niet: na 14.Tb1 speelt zwart natuurlijk 14...bxc4 15.bxc4 Pe5 gevolgd door 16...Pxc4. Aangezien Pc3 ook 'hangt' is die stelling nogal kansloos voor wit. Het kwaliteitsoffer is dus gedwongen.

Nu dan, 16...f5 leek mij ook zo'n beetje de beste voor zwart.

Een alternatief voor het nu gespeelde 17.Lb2 is 17.h3. Dat was ook mijn oorspronkelijke plan : 17.h3,fxe4 18.Lxe4,Pf6 19.Lxg6,hxg6 20.Dxg6+,Kh8 21.f5 gevolgd door Tf4 en Th4 ! Wit wint fraai en heeft voor maanden de bewondering van zijn clubgenoten !

Hmmm, is dat wel zo :

A 21.f5,De8 22.Dh6+,Ph7 ! (22...Kg8 23.Dg5+,Kh8 24.Tf4 !) 23.Tf4,Tf6 24.Lb2,Df8 25.Dh5,Le8 ! en de witte aanval is afgeslagen. Dan maar voor eeuwig schaak :

B 21.Dh6+,Ph7 22.Lb2+,Tf6 23.g4 en nu, ipv 23..Df8 24.Dxf8+,Txf8 25.g5 =, het subtiële 23..Kg8 !! en wit kan naar huis.

C 21.g4,De8 22.Dh6+,Ph7 23.Lb2+,Tf6 24.g5 met gelijk spel.

Echter, ook hier is Kg8 moordend :

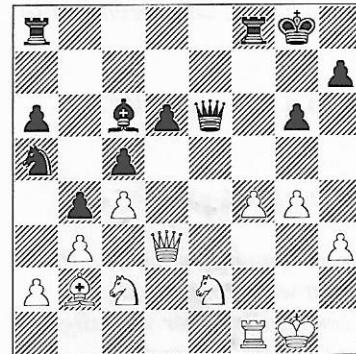
D 21.g4,De8 22.Dh6+, Kg8 ! 23.g5, Dh5 !! uit ! Kansjes heeft wit misschien nog na 23.Pg3,Tf7 24.Ph5

Om redenen die ik ook niet meer weet speelde ik direct Lb2.

17. Lc1-b2 f5xe4 18. Lg2xe4 Dd8-e8 !

Dekt g6 en bereid e6 of eventueel e5 voor. Op het alternatief 18...Lf5 komt 19.h3,Lxe4 20.Dxe4,Pf6 21.De6+, Tf7 22.f5 en wit heeft compensatie voor de kwal.

19. h2-h3 Pg4-f6 20. g3-g4 Pf6xe4 21. Dd3xe4 e7-e6 22. Pa1-c2 e6xd5 23. De4xd5+ De8-e6 24. Dd5-d3 Ld7-c6



Tot zover alles in orde, nu echter dreigt zwart met De4 of, na Pg3, d5 en evt. d4 het witte spel lam te leggen.

Wat was ook alweer de gedachte achter het kwaliteitsoffer ?

Juist, de vernietigende werking van de loper op de diagonaal, de Konings-Indische diagonaal, dodelijk verzwakt door het ontbreken van Lg7. Voeg een matdreiging toe en zwart moet in de wanhoop :

25. Pc2xb4 ??

Bij zo'n zet past het volgende citaat :

'De rabië kleinburger met zijn door ressentiment verziekt gemoedsleven hunkert naar het gewelddadige !'

Einde citaat.

Biertje voor de eerste die weet van wie dit een citaat is !

25... Ta8-e8 ??

Geloof de tegenstander en dat is goed voor het clubblad !

25.Pxb4 is, achteraf bezien, pure bluf ! Beter gezegd, het slaat nergens op. (De Ruyt doet geen blufzetten) 25...cxb4 26.Dd4,De7 27.Dh8+,Kf7 etc. levert wit niets op. Het hoeft ook niet direct :

Overschie Schaakt

27. Pg3 brengt f5 of eventueel Te1 in de stelling. Dat was ook de gedachte achter Pxb4. Een beetje computer ziet hier direct 27...Da7 ! mit Damentausch und ende Partie ! Dat vermijden met 27. Tf2, Tae8 (!) 28. Pg3, De1+ 29. Kh2, Te7 30. f5, Te5 etc. is ook niks.

AS: Ik had gezien dat er geen mat was en als je dan een toren voor kan komen ... aannemen natuurlijk! Maar ik wist niet zeker of ik goed 'los' zou kunnen komen en helaas, helaas, ik zag een alternatief waarmee ik ook 'eenvoudig' kon winnen. Ik win een tempo, bezet de e-lijn waarna ik dameruil kan afdwingen, mijn paard op a5 komt weer in het spel en, last but not least, ik houd zélf het initiatief. Leuk verhaal, het klopt zelfs, maar toch is dit ook het ultieme bewijs dat ik een 'echte kruk' ben en blijf!

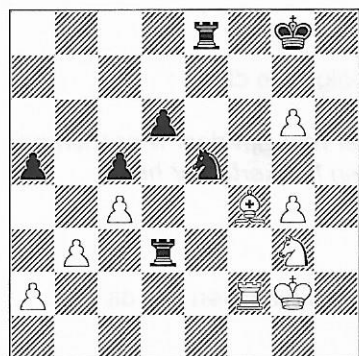
AS: Inderdaad miste ik (o.a.) de computer zet 27...Da7.

26. Pb4xc6 Pa5xc6 27. Pe2-g3 De6-e3+

AS: Hier verdien ik ook een vraagteken: na 27...Pb4! en dan pas 28...De3+ houdt wit het niet droog. Sowieso leek 27. Tf2 me een hardnekkiger verdediging, dat voorkomt namelijk een directe dameruil. Na 27...De4 staat zwart dan ook gewonnen, maar moet er nog voor werken.

AS: Zoals het nu verder gaat kan zwart hier en daar vast wel beter spelen maar Ronald haalt, met mooi gepointeerd spel, een dik verdiende remise binnen.

28. Dd3xe3 Te8xe3 29. Kg1-g2 Tf8-e8 30. f4-f5 Pc6-b4 31. Lb2-c1 Te3-c3 32. Lc1-f4 Tc3-d3 33. Tf1-f2 a6-a5 34. h3-h4 Pb4-c6 35. h4-h5 Pc6-e5 36. h5xg6 h7xg6 37. f5xg6



Vroeger, toen ik nog jong en mooi was, zou er hier afgebroken zijn. Wit zou 36. hxg6 afgegeven hebben en beide partijen zouden in de analyse ontdekt hebben dat 37..Pxc4 mucha better is then 37..Pxc6.

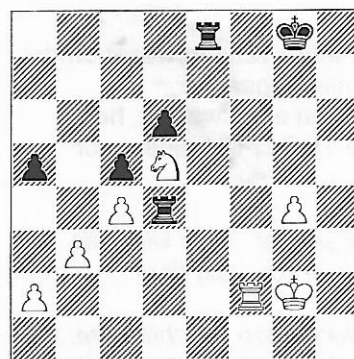
Allereerst vanwege de gedachte dat het ophalen van pion g6 een nobele taak voor de zwarte koning is. Zum Zweiten deswegen weil der Springer g4 den Turm f2 zum Rückzug zwingt. Bijvoorbeeld : 38. Tf1, Pe3+ 39. Lxe3, Txe3 40. Pf5, Te2+ 41. Kg1, Tdd2 brrrr.

Of 38. Tb2, Pe3+ 39. Kg1, Kg7.

Kansjes biedt nog 38. Ph5, Pxf2(?) 39. Pf6+, Kf8 40. Pxe8, Kxe8 41. Kxf2, Kf8 42. Ke2 en wit leeft nog.

Beter dan het botte Pxf2 is het subtielere 38...Te6.

37. ... Pe5xg6 38. Pg3-h5 Pg6xf4+ 39. Ph5xf4 Td3-d4 40. Pf4-d5



Met het witte paard vast op d5 en een pion als comp voor de kwal is de vrede snel getekend.

40. ... Te8-a8 41. Kg2-g3 Ta8-a7 42. Kg3-h4 a5-a4 43. Kh4-g5 a4xb3 44. a2xb3 Td4-d3 45. Pd5-f6+ Kg8-f7 46. Pf6-d5+ Kf7-g7

Remise op voorstel van zwart.

Ronald Rijnberg

Overschie Schaakt

EXTERNE COMPETITIE

Overschie-1, Ronde-8.

Verblijf in 2^e klasse verrassend verlengd.

In de voorlaatste ronde van de competitie 2006/7 slaagden wij er in het tweede klasschap met een jaar te verlengen. Door een fraaie overwinning op mededegradatiekandidaat Zeist bewerkstelligden wij niet alleen dat zij ons niet meer kunnen achterhalen maar met de zekerheid dat in het duel Vianen/DVP – Krimpen in dezelfde achtste ronde één of beiden punten moesten gaan inleveren was voor ons de bevrijdende conclusie dat wij het dit jaar hebben gered; ondanks onze underdog positie met de laagste gemiddelde rating van alle tien teams.

Voor de 9^e en laatste ronde hoeven wij ons nu geen zorgen en geen illusies te maken. Geen zorgen omdat wij altijd minimaal drie teams onder ons zullen houden en geen illusies omdat wij dan thuis het loeisterke HMC Calder zullen ontvangen. Al werkt misschien in ons voordeel dat zij al kampioen zijn en dus niet meer zonodig iets moeten bewijzen. Wij kunnen in ieder geval vrijuit spelen.

We speelden in een aangepaste opstelling waarmee het mij gelukte de puntenleveranciers van Zeist-1 uit te schakelen door ze tegen Henk en Erik te laten aantreden. Dat pakte perfect uit. Eigenlijk had ik hun opstelling heel goed ingeschat maar had daarbij het geluk dat de beoogde invaller, Van Geet, zijn enkel had gebroken en het daarom moets laten afweten. Goed voor ons maar ik wens Van Geet toch een snel herstel toe.

Nabeschouwing.

- Maurits (5) had op hun verzoek vooruitgespeeld. Hij hield in een bloedstollende Siciliaan, die in een vraagtekenfestival eindigde, zijn sterker geachte opponent op remise; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- Willem (8) had weer eens één van die, te weinig voorkomende, superdagen. Hij kende zijn openingstheorie natuurlijk op zijn duimpje, maar daar vertel ik niets nieuws mee, maar zijn tegenstander bleek ook zeer op de hoogte. Alleen wist Willem net iets meer en na diens Lg4 ("Ik kende die zet wel, maar wist niet dat die zó sterk was!") ging wit voor 1 uur en 10 minuten in de denktank. Willem wikkeld hierna soepel af en wit erkende zijn ongelijk door zich te laten matten; **1-0**.
- Ronald (3) speelde De2 in de verkeerde Slavische variant. Eigenlijk alleen geschikt om het prima pionoffer e4 voor te bereiden, zoals hij tegen mij nog praktizeerde, maar hij had er geen moment aan gedacht. Jammer. Zwarts Dh5 was niet de beste maar Ronald vond de weerlegging niet en zwarts voorstel de vredespijp te roken hebben wij, gezien de stand op de borden, aanvaard; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- Erik (4) was dus "uitgerekend" tegen Viergever; één van de weinigen die bij Zeist in vorm bleek, dit seizoen. Zijn score van 75% kreeg echter een gevoelige knauw want de wijze waarop Erik over hem heen walste zal hem zeker met een zak vol frustaties hebben opgescheept; **0-1**.
- Henk (2) speelde weer eens op z'n Henks. Alle teamleden die ik sprak zeiden ongeveer hetzelfde: over Henk hebben we geen oordeel, onbegrijpelijk. Fritz 8 moet wel en in de gauwigheid van het inbrengen zag ik nog net dat wit wel beter heeft gestaan. Zeker toen Henk ook nog eens een kwaliteit verkwanselde maar wat restte was een stelling die alleen zwart voordeel bood en dus zag Henk kans de andere punten leverancier van Zeist-1 in het stof te doen bijten; **0-1**.
- Henri (7) Ik heb, lees het nog maar eens na, in vrijwel elke aflevering gehad over hoe ver het allemaal was. Roermond, Venlo, Helmond. Maar ik vergat Zeist! Henri verving Robbert en besloot de weersvoorspellers te geloven en koos de FIETS. In 2¼ uur peddelde hij naar Zeist, groette iedereen, hield tamelijk gemakkelijk mevrouw van Amerongen-Jansen op remise en keerde spoorslags terug naar Amsterdam want hij "had geen licht op zijn sportfiets"; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- Cor (6) heeft helaas, vooral voor hem, de slechte gewoonte van het roken weer opgepakt. Op een moment dat ik buiten op Henri stond te wachten kwam Cor een saffie opsteken en melden

Overschie Schaakt

dat hij toch maar weer zijn inferieure maar lastige variantje van stal had gehaald. Zo'n zelfde variant speelde Daan onlangs tegen mij en ik miste de weerlegging. Cors opponent niet en wikkeld na pionwinst bekwaam af naar een gladgewonnen stelling; **0-1**.

- Albert (1) had zich grondig kunnen voorbereiden op zijn tegenstander aan bord 1 en had dat natuurlijk ook gedaan. "Hij speelt Caro-Kann" verkondigde Albert bij mij in de auto en de tegenstander gehoorzaamde. Het werd een spannende strijd. Het evenwicht werd pas heel laat verbroken. In tijdnood heeft Albert waarschijnlijk het voordelige Th1 gemist of niet aangedurfd. Zoals het nu ging offerde zwart een pion om zijn toren te kunnen laten binnendringen terwijl wits toren op e4 een wat ongelukkige positie moest verdedigen. Via een fraaie, doordachte manoeuvre wist Albert zijn toren te activeren maar kwam toch wat te kort. Maar ja, wat dan nog; hij wist toen al dat wij de 4½ punt binnen hadden; **0-1**.

Partijen.

We ontkomen er niet aan u alweer Maurits' partij voor te schotelen maar ook Willems partij mag dit maal niet ontbreken.

Voor de goede orde: commentaren zijn vooral van Fritz 8 (afgekort: Fr8). Als ik zelf wat te berde wil brengen dan doe ik dat *curatief* en voorafgegaan door mijn initialen: MD.

Af en toe wordt een waardering door Fritz 8 uitgesproken; een positieve score is voordeel voor wit, een negatieve score wijst op voordeel voor zwart.

Wit M.M. de Jong 1994
Zwart F.J.M. Lommers 2170
Plaats Rodenburgstraat, Overschie
 KNSB-Competitie R-8
 vooruitgespeeld op
 13-4-2007, Bord 5
Opening Siciliaans, Velimirovic-aanval

zijn dat de nieuwste theoretische inzichten anders luiden).

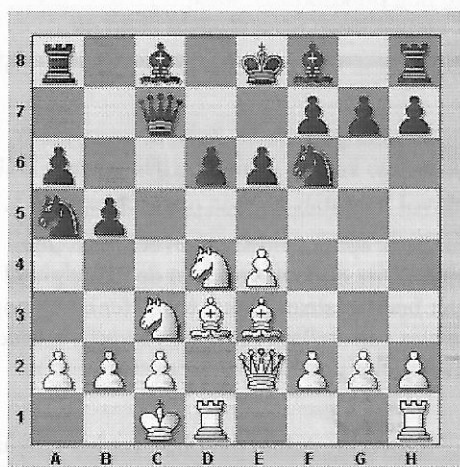
Na 11. g4, b4 pakt zowel 12. Pa4 als 12. Pb1 niet slecht uit voor zwart. Zwak bleek 11. Lg5 in de partij Rantanen-Reshevsky (1974) waarin zwart het beste spel had na 11. ..., b4; 12. Pb1, Le7; 13. f4, e5.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 1. | e2-e4 | c7-c5 |
| 2. | Pg1-f3 | d7-d6 |
| 3. | d2-d4 | Pg8-f6 |
| 4. | Pb1-c3 | c5xd4 |
| 5. | Pf3xd4 | Pb8-c6 |
| 6. | Lf1-c4 | e7-e6 |
| 7. | Lc1-e3 | a7-a6 |
| 8. | Dd1-e2 | Dd8-c7 |
| 9. | 0-0-0 | Pc6-a5 |
| 10. | Lc4-d3 | b7-b5 |

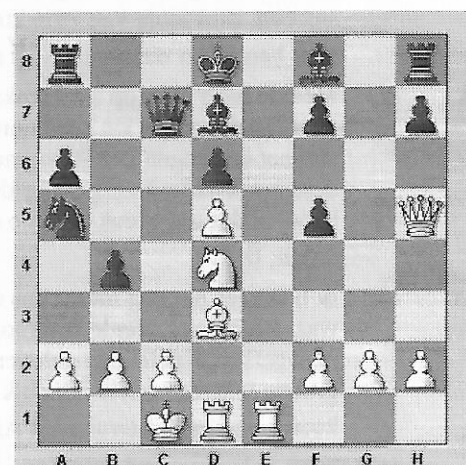
- | | | |
|-----|-----------------|----------------|
| 11. | ... | b5-b4 (-0,12) |
| 12. | Pc3-d5 (-0,50) | e6xd5 |
| 13. | Lg5xf6 | g7xf6 |
| 14. | e4xd5 + (-0,41) | Ke8-d8 (-0,16) |
| 15. | Th1-e1 (-0,09) | Lc8-d7 |
| 16. | De2-f3 (-0,06) | |
- Fr8 16. Kb1, Tg8; 17. Dh5, Tg7; 18. Pf5, Lxf5; 19. Dxf5, Le7; 20. g3, Pc4; 21. Te4 (-0.03)

- | | | |
|-----|-----|--------------|
| 16. | ... | f6-f5 (0,38) |
|-----|-----|--------------|
- Fr8 16. ..., Lg7; 17. Kb1 en het staat gelijk.

- | | | |
|-----|---------------|-----|
| 17. | Df3-h5 (0,41) | ... |
|-----|---------------|-----|



11. Le3-g5 ? ...
 MD Volgens Bolevslavski (Scandinavisch tot Siciliaans; 1978) is 11. a3 noodzakelijk (maar natuurlijk kan het



Overschie Schaakt

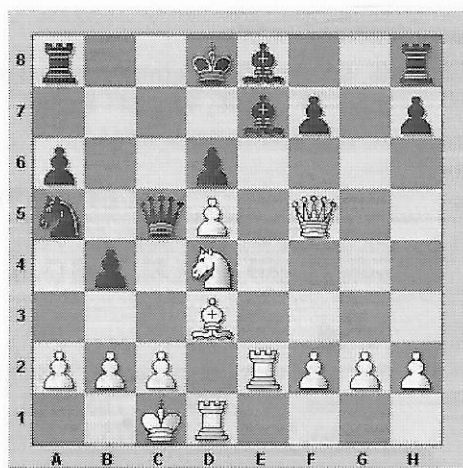
17. ... Ld7-e8 ??
(3,3)
[17...Dc7-a7 18.Ld3xf5 Ld7-a4 19.Dh5-g5+ Lf8-e7 20.Dg5-g7± (1,25)]

18. Te1-e2 (0,47) ...
[18.Dh5-g5+ Lijkt nog beter. 18...Kd8-c8 (Fritz 8: 18...Lf8-e7 19.Dg5-g7 b4-b3 20.a2xb3 Kd8-c8 21.Dg7xh8 Kc8-b7 22.b3-b4 Le8-a4 23.Dh8xh7 Pa5-b3+ 24.Pd4xb3 La4xb3 25.Dh7xf5 4.91/12) 19.Te1xe8+ Kc8-b7 20.Te8xa8 Kb7xa8 21.Ld3xa6 Dc7-e7+- (3,6)]

18. ... Lf8-e7 ??
(2,8)
[18...Dc7-c5 19.Ld3xf5 Kd8-c7 20.Te2xe8 (<20.Lf5xh7 Kc7-b6µ (-1,1)) 20...Ta8xe8 21.Dh5xf7+ Kc7-b6 22.Pd4-e6 Te8xe6 23.d5xe6 (<23.Lf5xe6 Lf8-h6+ 24.Kc1-b1 Th8-f8 25.Df7xh7 Tf8xf2+ (-1,4)) 23...Dc5xf2 24.g2-g4µ (-1,1)]

19. Dh5xf5 ? (0,47) ...
[19.Pd4xf5 Is nauwkeuriger. 19...Le7-f6 20.Dh5-h6 Lf6-e5+- (4,5)]

19. ... Dc7-c5 ??
(2,8)



Fr8 19. ..., Dd7 is nog net speelbaar:
20. Dh5, h6 (0,6)

20. Te2xe7 Kd8xe7
21. Td1-e1 + (2,0) ...
Fr8 Een beter idee is 21. Dg5+!? Dit maakt het voor wit nog eenvoudiger, bijv. 21. ..., Kd7; 22. Dg7, Dxd5; 23. Lf5+ Ke7; 24. Dxd8, De5; 25. Dxd7, Df4+ 26. Kb1, Pc4 (3,2); wit wint.

21. ... Ke7-d8
22. Df5-f6 + Kd8-c7
23. Df6xh8 Le8-c6 (2,1)
24. Dh8xh7 (1,8) ...

Fr8 24. Df6, Lxd5; 25. Lxh7, Lxa2;
26. Te7+ Kb6 en wit staat nog altijd gewonnen (2,4)

24. ... Lc6xd5
25. Dh7-h4 Ld5xa2
26. Dh4-e7 + (1,4) ...

Fr8 26. Df4, Tg8; 27. g3, Kb8 en wit heeft nog winnend voordeel (2,0)

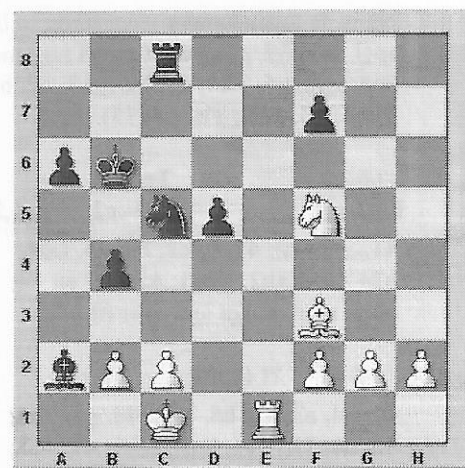
26. ... Kc7-b6
27. Pd4-f5 Pa5-b7 (1,7)

Fr8 27. ..., Pc6!? 28. Dxd6, Dxf2 ziet er iets beter uit maar wit blijft gewonnen staan (1,5)

28. Ld3-e4 (1,9) d6-d5
29. De7xc5 + (1,6) ...

Fr8 29. Df6+ Ka5; 30. Ld3, Dxf2; 31. Tf1, Db6; 32. Pd4, Dxf6; 33. Txf6, Pc5; 34. Txf7, Pxd3+ 35. cxd3, Th8; 36. h3, Th4; 37. Pf5, Th5; 38. Pd6, Lb3 is net iets beter (1,8).

29. ... Pb7xc5 (1,4)
30. Le4-f3 Ta8-c8 (1,6)



31. Te1-e7 ? (0,72) ...

Fr8 31. Kd2!? a5; 32. h4; Td8; 33. h5, d4; 34. Th1, Le6; 35. Pe7, Td7; 36. Pc6, f6; 37. h6 (1.62)

31. ... Pc5-d3 +
32. Kc1-d2 Pd3xb2
33. Pf5-d6 ? (0,00) ...

Fr8 33. Txf7!? en er is nog enig voordeel over: 33. ..., Pc4+ 34. Kc1 (0,69)

Overschie Schaakt

33. ... **Pb2-c4+**
34. **Pd6xc4** + **Tc8xc4** ?
(0,47)
Fr8 34. ..., dxc4; 35. c3, Td8+ 36. Kc1, bxc3; 37. Te3 en zo behoud zwart zijn voordeel (-1,0).
35. **Te7xf7** **a6-a5** (0,44)
Fr8 35. ..., Td4+ 36. Ke3, Tc4; 37. Tf6+ Kc5; 38. Kd2, Td4+ 39. Kc1 is iets beter (0,34).
36. **Tf7-f6** + **Kb6-c5** (0,56)
MD *Zwart had de laatste ca. 10 zetten niet meer genoteerd en was afhankelijk van wits notatie. Omdat Maurits in het begin iets vergeten was te noteren dacht iedereen dat nu pas de tijdcontrole was gehaald.*
37. **g2-g4** ? (-0,66) ...
Fr8 Dir verzwakt vooral de h-lijn. 37. Ta6 ziet er nog speelbaar uit, met: 37. ..., Kb5; 38. Ta8, Td4+ 39. Kc1 houdt wit voordeel (0,41).
37. ... **La2-b1** ?
(0,31)
38. **Lf3-d1** **a5-a4**
39. **Tf6-a6** **Kc5-b5** ??
(1,2)
Fr8 Nu is de tegenstander weer terug in het spel. Met 39. ..., a3 doet zwart nog mee. Bijv.: 40. g5, Th4; 41. Kc1, a2; 42. h3, Txb3; 43. Kb2, Th2 (-0,75).
40. **Ta6-a7** **Tc4-d4** +
41. **Kd2-c1** **Lb1-a2** ? (1,2)
Fr8 41. ..., Lxc2; 42. Lxc2, b3; 43. Ld1, b2+ 44. Kxb2, Txd1; 45. Tf7 en wit heeft nauwelijks iets over (0,28).
42. **g4-g5** ?! (0,66) ...
Fr8 42. h4, a3; 43. h5, Te4; 44. g5, Th4; 45. h6, Th1; 46. Kd2, Kb6; 47. Ta8, Kc5; 48. Le2, Lb1 (2,19).
42. ... **Td4-f4** (1,0)
Fr8 42. ..., Th4; 43. f4, Txb2; 44. f5 en de stand is weer rechtgetrokken (0,16).
43. **f2-f3** **a4-a3** (1,3)
Fr8 43. ..., Th4; 44. g6, Txb2; 45. g7, Tg2; 46. f4, Kb6; 47. Txa4, Lc4; 48. Txb4+ Kc7; 49. Ta4, Kb6; 50. f5, Txb7;
51. Kd2, Kc5; 52. Lf3, Tf7; 53. Ta5+ Kd4 (0,69).
44. **g5-g6** (0,81) ...
Fr8 44. c3!? Kb6; 45. Ta4 is fractioneel beter (1,1).
44. ... **d5-d4**
45. **g6-g7** (0,28) ...
Fr8 45. Tb7+ Kc5; 46. Le2, Tf6; 47. Ld3, Txf3; 48. Tb5+ Kd6; 49. Txb4, Ke5; 50. Ta4, Th3; 51. Txa3, Le6; 52. Ta8 (0,91).
45. ... **d4-d3** (1,6)
Fr8 Duidelijk beter is 45. ..., Th4!? Zie bijv. 46. Ta8, Txb2 (0,38).
46. **c2xd3** (1,7) **La2-d5** ? (3,6)
Fr8 46. ..., Th4; 47. Ta8, Txb2 scheelt toch een slok op een borrel (1,7).
47. **Ta7-d7** (2,9) ...
Fr8 Met 47. Kb1 zou wit definitief uit de problemen zijn: 47. ..., Tf6; 48. La4+ Kb6 en wit staat glad gewonnen (3,5).
47. ... **Ld5-e6** (3,7)
Fr8 47. ..., La2 helpt ook niet meer, 48. d4, Kb6; 49. Td8 (2,4).
48. **Td7-d8** (2,7) ...
Fr8 48. Kb1 levert nog groter voordeel op. Bijv.: 48. ..., Kc6, 49. La4+ Kc5; 50. d4+ Kc4 en het is uit (4,0).
48. ... **Tf4-h4** (3,9)
Fr8 48. ..., Tf5; 49. Tb8+ Kc6; 50. Tc8+ Kd6; 51. g8D Lxg8; 52. Txb8 (3,0).
49. **g7-g8** D? (2,1) ...
Fr8 Een ware mokerslag zou 49. Th8 zijn geweest. 49. ..., Td4; 50. Th5+ Td5; 51. Lb3, Txb5; 52. Lxe6 (5,3).
49. ... **Le6xg8**
50. **Td8xg8** **Th4xh2**
51. **Ld1-b3** (1,3) ...
Fr8 51. Tc8, Tf2 (1,4)
51. ... **Kb5-c5** (1,2)
52. **Lb3-c4** ? (0,0) ...
Fr8 De spanning wordt de heren te veel. Nu vergooit wit zijn voordeel. 52. Td8!? Th1+ 53. Kd2, a2; 54. d4+ Kc6; 55. Lxa2, Th2+ 56. Ke3, Txa2;

Overschie Schaakt

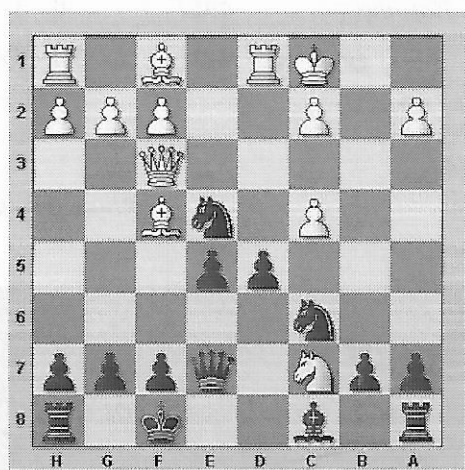
57. Tb8, Tb2; 58. f4, Kd5; 59. Tb5+ Kd6; 60. f5, Tb1 (1.00)

52. ... Kc5-d4

MD En na nog enkele zetten, die mij niet meer in de juiste volgorde te binnen willen schieten, was het pleit beslecht.

Wit **G.J. Hamers** 1924
Zwart **W.D. Hajenius** 1967
Plaats Maria-Oord, Hortensialaan, Zeist.
KNSB-Competitie R-8
21-4-2007, Bord 8

We pakken de tekst op na 12. c3-c4, e6-e5 wat leidt naar onderstaande diagramstelling.



13. Pc7xd5 ...

Fr8 Voor de hand ligt 13.Pc7xa8? maar dat is niet goed wegens 13. ..., Lg4!?
14. Db3, Lxd1 met winnend voordeel voor zwart (14...e5xf4?! ziet er logisch uit maar is nogal slecht. 15.f2-f3 en wit heeft licht voordeel);
Slechter is 13. cxd5, exf4; 14. dxc6, Lg4; 15. cxb7, Tb8; 16. Pe6+ Lxe6; 17. Dxe4, Txb7; (17. ..., Dxb7??
18. Dxb7, Txb7; 19. Td8+ Ke7;
20. Txb8 en wit wint) 18. Td8+ Dxd8;
19. Dxb7, g6 en het staat gelijk (minder sterk is 19. ..., Lxa2; 20. La6, Dd4; 21. Dc8+ Ke7; 22. Dxb8, Da1+
23. Kd2, Dxb1; 24. Dxb7 met voordeel voor wit).

13. ... Lc8-g4 !?

MD Willem liet na afloop weten dat hij wel wist dat Lg4 een goede zet is maar niet dat hij zo goed is.

Een volkomen evenwicht en dus remise. Ik denk dat geconcludeerd mag worden dat het een waar foutenfestival is geworden maar wel een heel spannende en intrigerende pot; MD)

1/2-1/2

Na deze zet verzonk wit in een diep gepeins. Tot dit moment had hij zeer snel gespeeld, kende hij zijn zaakjes, maar nu was hij verrasd. Na 1 uur en 10 minuten had hij een besluit genomen:

14. Df3-b3 ...

Fr8 14. Dxb3 ziet er ongezond uit omdat de controle over a3 verloren gaat 14. ..., Da3+.

14. ... De7-d6 -+
15. f2-f3 e5xf4

Fr8 15. ..., Pf2; 16. c5, Db8; 17. Lg3, Pxb1; 18. fxb4, Pxb3; 19. Dxb3 en zwart wint.

16. f3xb4 ...

Fr8 16. Pb6, Pd4; (Beter dan 16. ..., axb6; 17. Txd6, Pxd6; 18. fxb4 en wit staat beter) 17. Txd4, Dxd4; (Niet 17. ..., Dxb6?! 18. Dxb6, axb6; 19. Txe4 met gelijk spel) 18. Pxa8, Pf2; 19. Dxb7, De3+ 20. Kb2, g6; 21. fxb4, Pxb1 en zwart heeft winnend voordeel.

16. ... Pe4-f2

17. Td1-d2 ?? ...

Fr8 Wit stort in. Beter was 17. Ld3, Tb8 maar zwart staat ook dan gewonnen.

17. ... Dd6-e5

Fr8 17. ..., Pxb1 maakt de winst nog eenvoudiger. 18. c3.

18. Td2-e2 ?? ...

Fr8 Een flinke bok tot slot, maar het was toch al verloren. , zoal blijkt uit 18. Txf2, De1+ 19. Kb2, Dxf2; 20. h4 en zwart wint.

18. ... De5-a1 +

19. Kc1-d2 ...

Fr8 19. Db1 Had nog geprobeerd kunnen worden. 19. ..., Dxb1+ 20. Kxb1, Pxb1; 21. Pxf4 en zwart wint ook dan.

Overschie Schaakt

19. ... Da1-d1 +
Fr8 19. ..., Pxl1?! Is geen goed alternatief.
20. Dxb7, Td8; 21. Dxc6, Dd4+
22. Kc1, Da1+ 23. Kd2, Dd4+

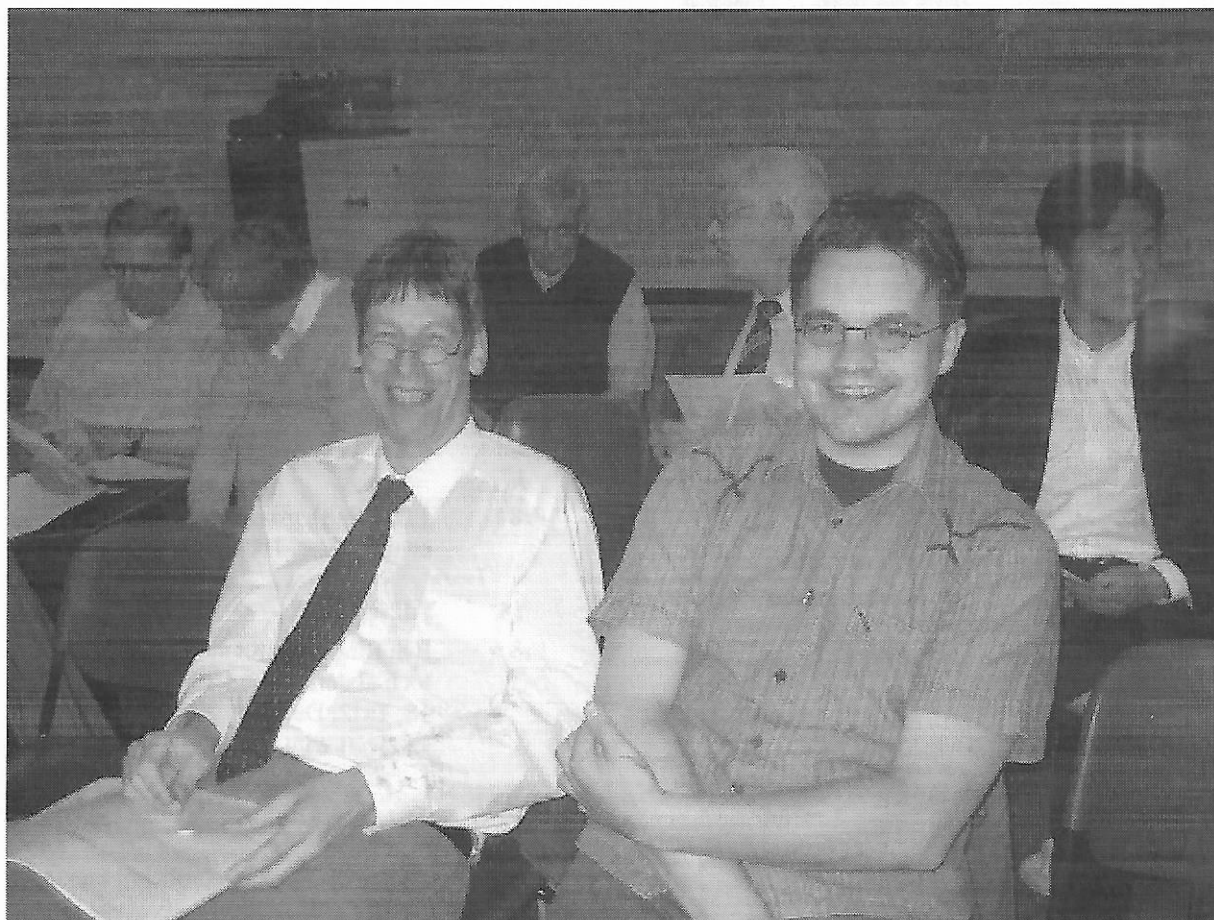
24. Kc1, Da1+ 25. Kd2 en het staat
gelijk.

20. Kd2-c3 Dd1-d4 mat

"Opponent"		Bord	Overschie-1	Rating	Uitslag
<i>H. Porte</i>	2063	1	A.J. Segers	2018	1 - 0
P.Th. Baltus	2211	2	<i>H. Ochtman</i>	2151	0 - 1
<i>R. Buisman</i>	2052	3	R. Ruytenberg	2010	½ - ½
M.A. Viergever	2090	4	<i>E. Brandenburg</i>	2178	0 - 1
<i>F.J.M. Lommers</i>	2170	5	M.M. de Jong	1994	½ - ½
J.A. van Apeldoorn	2100	6	<i>C. W Feelders</i>	1968	1 - 0
<i>M.J.C. van Amerongen-Jansen</i>	2005	7	H.A. Krop	1959	½ - ½
G.J. Hamers	1924	8	<i>W. D. Hajenius</i>	1967	0 - 1
gem.	2077		gem.	2031	3½ - 4½

De spelers met zwart zijn cursief vermeld.

Rinus Degeling



En wie zit daar onopvallend te wezen?